

**En entrevista, Epigmenio Ibarra, periodista y productor, habló sobre la organización de la consulta popular.**

*(2021-08-02), Canal 8.1 Octava, La Octava Noticias, Luisa Cantú, (Entrevista) - 14:17:41, Duración: 00:11:38 Precio \$0.00*

En entrevista, Epigmenio Ibarra, periodista y productor, habló sobre la organización de la consulta popular.

El entrevistado dijo que hubo una estrategia de descalificación de la consulta desde que se comenzó a recolectar las firmas para su realización, dijeron que la consulta era del presidente e ignoraron la organización ciudadana que junto las firmas que fueron contadas en el INE.

El discurso de la derecha es decir que fracaso MORENA y el presidente pero fue un éxito de la ciudadanía, buscaron denostar este ejercicio democrático quienes hablan de tiranía, protegen a expresidentes y encubren delitos del pasado.

El INE fue omiso y negligente, contribuyó a la campaña contra la consulta, el propio Lorenzo Córdova origino el problema del costo de la consulta.

**En entrevista, Ciro Murayama, Consejero Electoral, habló de la consulta popular del primero de agosto.**

*(2021-08-02), Herald TV, Noticias de la Tarde, Jesús Martín Mendoza, (Entrevista) - 14:26:27, Duración: 00:06:07 Precio \$110,100.00*

JESÚS MARTÍN MENDOZA, CONDUCTOR: Para seguir con el tema de la Consulta Popular de este domingo, me da mucho gusto saludar al consejero electoral Ciro Murayama. Bienvenido, estimado Ciro Murayama, muy buenas tardes.

CIRO MURAYAMA, CONSEJERO DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL (INE): Hola, un gusto estar en tu espacio, buenas tardes.

JESÚS MARTÍN MENDOZA: Muchas gracias, Ciro Murayama. Hablar de 7 millones de participantes de un universo esperado de 93 y de un ideal de 40 millones, ¿cómo debemos verlo ya una vez conocidos estos resultados? ¿Fue un éxito? ¿No lo fue? ¿Funcionó bien? ¿Qué es lo que podríamos platicar sobre ello?

CIRO MURAYAMA: Bueno, yo creo que es un éxito desde el punto de vista organizativo porque, una vez más, hubo casillas en todo el territorio nacional. De las 57 mil casillas que pensábamos instalar, sólo 7 no se instalaron, es decir, el 99.98% de las casillas estuvieron en el lugar previsto de las Mesas de Votación para recibir la opinión, si así lo disponían, de 93.5 millones de ciudadanos. En efecto, ya los datos que tenemos a esta hora, de los cómputos que están prácticamente finalizando, llevamos computadas, a este momento, al último corte de las 2:18 de la tarde, 56 mil 995 casillas. Estamos hablando que nos faltan 75 casillas simplemente, o mesas de contabilizar. Tenemos una votación de 6 millones 658 mil ciudadanos que participaron.

Entonces, pues sí, se trata de un porcentaje que apenas llega al 7% de los posibles electores, habrá que reflexionar si la pregunta era lo suficientemente clara para motivar a la gente; pero creo que México ha dado un paso relevante porque demostró que estas consultas se pueden realizar con apego a la Constitución, que fueron ciudadanos imparciales, seleccionados al azar y capacitados por el INE los que se hicieron cargo de las mesas, que una vez más fueron los propios ciudadanos los que posibilitaron el voto de sus vecinos. Ayer el conteo rápido funcionó con mucha agilidad, a las 9 de la noche teníamos ya claridad de cuál había sido la opinión de la gente, el volumen de participación. Desde ese punto de vista, yo creo que es un primer ejercicio exitoso.

JESÚS MARTÍN MENDOZA: Sí, sí, sin duda alguna, lo vemos también así, si tomamos en cuenta otros ejercicios en el pasado, no legales aún, sino...si los podemos comparar, creo que ha sido un buen resultado. Sin embargo, hay señalamientos por parte del gobierno, de manera concreta el Presidente de la República, no de un sabotaje; pero de que no se promovió con el corazón. Yo quisiera saber qué opinan, tanto el Consejero Presidente, los consejeros, de señalamientos como éste. Y otros más virulentos, en el sentido de que el INE no hizo nada por promover la información de esta consulta. ¿Ustedes qué opinan sobre ello?

CIRO MURAYAMA: Bueno, pues el INE hizo todo lo que estaba a su alcance. Todo el espacio que el INE dispone en radio y televisión lo dedicó, íntegramente el 100%, a promover la consulta. Se trata de más de 350 mil anuncios en radio y televisión que estuvieron transmitiéndose todos los días, a todas las horas, durante 15 días. ¿Por qué sólo 15 días? Porque ese fue el plazo que nos dio la Cámara de Diputados, el Congreso de la Unión, cuando fijaron que la difusión se haría del 15 de julio al 1º de agosto. Es decir, el gobierno, que tiene la mayoría en el Congreso, pudo haber fijado un plazo mayor de difusión. Nos acotaron el tiempo porque, además, mientras se difundía la campaña de promoción de la Consulta, debía de cesar la publicidad gubernamental en radio y televisión. Entonces, para evitar cesar la publicidad, la propaganda gubernamental, nos dieron menos espacio a nosotros; pero es la responsabilidad de quien toma las decisiones, no del Instituto Nacional Electoral, que hizo todo lo que está a su alcance. Ahí está nuestro esfuerzo organizativo, de las 57 mil 77 casillas, sólo siete, o Mesas de Votación, sólo siete no se instalaron. Es decir, hubo 57 mil 70 mesas recibiendo los votos.

El INE, una vez más, demuestra que es un organizador eficiente, eficaz de las elecciones. Hubo la mesa puesta para todos los invitados, acudieron pocos. Bueno; pero esa no es responsabilidad del INE.

JESÚS MARTÍN MENDOZA: Sí, el que no acudan muchos, no es responsabilidad del INE, muchos o pocos. Pues, Ciro Murayama, yo creo que está prácticamente claro todo esto. Con un 7% no es vinculante, entonces esto queda en la anécdota, será una anécdota.

CIRO MURAYAMA: Sí, ahora nosotros, a las 4 de la tarde, vamos a retomar la Sesión del Consejo General y los resultados, con este 7%, serán trasladados a la Suprema Corte, como marca la ley y, en efecto, pues faltaron más de 30 millones de votos para ser vinculante este ejercicio.

JESÚS MARTÍN MENDOZA: Una anécdota dentro de todo lo que es el

fortalecimiento de la democracia. Pues, Ciro Murayama, muchísimas gracias, estamos al pendiente para una entrevista adicional sobre otros temas aquí en El Heraldo TV. Muchas gracias, Ciro.

CIRO MURAYAMA: Al contrario, gracias a ustedes, muy buenas tardes.

JESÚS MARTÍN MENDOZA: Gracias, Ciro, consejero, que le vaya muy bien. Es el consejero electoral del Instituto Nacional Electoral, Ciro Murayama. Funcionó bien la encuesta, el resultado que se obtuvo fue más de lo que muchos esperábamos, un 7%, entre 7 y 8%. No es que ya se termine el conteo total. Coincide con muchos de los ejercicios que hicimos para poder advertir el interés de la participación de la gente.

sem

**En entrevista con Sergio Gutiérrez Luna Diputado Federal y representante de Morena en el INE, habló de la elevada abstención del día de ayer en la Consulta Popular.**

*(2021-08-02), Canal 172 CNN En Español, CNN Redacción, Gabriela Frías, (Entrevista) - 15:18:27, Duración: 00:04:39 Precio \$215,946.00*

En entrevista con Sergio Gutiérrez Luna Diputado Federal y representante de Morena en el INE, habló de la elevada abstención del día de ayer en la Consulta Popular.

Durante la entrevista Sergio Gutiérrez dijo que para ellos lo que sucedió ayer como un gran triunfo de la democracia, primero se inauguró una nueva época de democracia participativa donde el pueblo está tomando las decisiones ya que en los sexenios anteriores no se permitió que el pueblo participara y en segundo lugar tuvieron una segunda brumadora mayoría que rechazó a los expresidentes anunciándose a favor de que se enjuicien a estos.

Dijo que fueron casi 7 millones de mexicanas y mexicanos que fueron a votar que se expresaron y hay que valorar, la organización del INE Lorenzo Córdova y Ciro Murayama trataron de sabotear la decisión de México, instalando sólo un tercio de las casillas.

**En entrevista, el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova, habló sobre los resultados de la Consulta Popular.**

*(2021-08-02), 96.9 WFM, Así las Cosas, Carlos Loret de Mola, Primitivo Olvera, (Entrevista) - 14:42:22, Duración: 00:12:15 Precio \$676,400.00*

CARLOS LORET DE MOLA, CONDUCTOR: Escuchamos hace un rato las palabras de Lorenzo Córdova al hablar de la consulta de este domingo, el Presidente del INE está en la línea de W Radio. Gracias por tomarnos la llamada, buenas tardes.

LORENZO CÓRDOVA, CONSEJERO ELECTORAL INE: Hola, muy buenas tardes, Carlos, gusto platicar contigo, te mando un abrazo.

CARLOS LORET DE MOLA: Igualmente ¿Cómo recibe Lorenzo Córdova la reacción de esta mañana del Presidente López Obrador a la consulta?

LORENZO CÓRDOVA: Bueno, me da mucho gusto que el Presidente reconozca que la consulta fue un éxito. El INE desde hace varias semanas, de ya varios días, había venido ya anticipando que esto iba a ocurrir, es decir, que la elección que tuvimos ayer, que la consulta que vimos ayer sería exitosa por todo lo que hace a la organización, la capacidad logística, el compromiso ciudadano para instalar más de 57 mil mesas de votación.

Por supuesto, hay una diferencia de fondo, pero pues muy respetuosa respecto a que el INE no quería la consulta y no se hizo lo necesario, eso es parte de la narrativa, Carlos, que desde hace varias semanas y varios meses pues los detractores del INE, quienes han estado una y otra vez tratando de descalificar el trabajo de esta autoridad electoral, que es una autoridad que se debe a la ciudadanía, han venido repitiendo a partir de una serie de mentiras para decirnos mediatistas...

CARLOS LORET DE MOLA: El detractor en jefe es el Presidente, ¡eh!, o sea, para decirlo sin medias tintas.

LORENZO CÓRDOVA: Bueno, pero digamos que ha habido algunos actores que han sido mucho más estridentes, como el Presidente de Morena que hace unos meses, tú recordarás, decía que el INE debía ser exterminado, utilizando las mismas palabras que durante el holocausto de los nazistas utilizaban, en fin.

Pero, pero, no es nuestra idea, nunca ha sido entrar en polémica con los actores políticos, el INE tiene otra función, pero sí se dijeron muchas mentiras, Carlos, como que el INE fue el que cambió la fecha de la elección de la consulta popular para no hacerla empalmar con la elección, o que el INE puso pocas casillas, o que el INE nos dio la difusión debida y la (INAUDIBLE) sólo a 15 días, o que el INE miente respecto al sentido de la pregunta. Son todas falencias, Carlos, que vale la pena subrayar que por eso desde el INE decimos que esta consulta fue un éxito, contra viento y marea, contra estas descalificaciones, contra francas y abiertas mentiras que se fueron diciendo la semana pasada, el INE a realizar una consulta pues que es la primera consulta popular hecha con todas las de la ley y la Constitución y eso es algo que hay que celebrar.

Déjame, si me permites ir punto por punto, Carlos, desmintiendo esto que desde hace varios días el INE ha venido señalando una y otra vez.

Se dice que el INE cambió la fecha, Carlos, que no se quiso hacer el día de la jornada electoral pasada, el 6 de junio bueno, eso no es lo que decidió el INE, quien decidió esto, que la consulta popular se realizó el primer domingo de agosto en diciembre de 2019.

Segundo, que el INE puso pocas casillas, que podíamos haber puesto más. Lo digo con todas las letras: el INE quiso poner más casillas, Carlos. En noviembre del año pasado planteábamos poner 104 mil, pero la Cámara de Diputados no nos dio los recursos para poder hacerlo. Hace algunos meses, la Secretaría de Hacienda nos pidió que bajáramos los costos y dijimos, podemos hacer un plan alternativo con 91 mil mesas, pero eso va a costar 890 millones de pesos y, en un oficio, la Secretaría

de Hacienda nos dijo que el Gobierno federal tenía otras prioridades de gasto, así que hiciéramos la consulta con lo que teníamos, con lo que nos habían dado, por supuesto, un presupuesto recortado, por eso pusimos 57 mil mesas.

CARLOS LORET DE MOLA: El Presidente dice que por qué no les hablaron a los gobernadores y que los estados pudieron haberle ayudado, que hubieran querido, hubieran podido.

LORENZO CÓRDOVA: No es cierto porque si hubiéramos hecho eso, hubiéramos violado la ley y yo creo que hay muchos que están esperando que el INE violó el al Constitución y la ley para cobrárselas por ese lado.

A ver, Carlos, seamos claros y hablemos con la verdad, la única fuente de financiamiento que el INE puede tener es el presupuesto que autoriza la Cámara de Diputados del presupuesto federal para el propio INE o, bien, los convenios que para poder cumplir las funciones que tienen los Órganos Públicos Electorales, cuando somos elecciones, pues nos da para, digámoslo así en esta lógica de compartir datos, pero nosotros no podemos ir. Imagínate qué grave que la autoridad electoral hace mendigando dinero a los gobernadores o los alcaldes; nosotros no podemos depender, para cumplir nuestras funciones, de la voluntad de los políticos.

Yo entiendo que hay políticos que quisieran que anduvimos pidiendo dinero, pero no, al INE, su autonomía y su independencia para precisamente porque no andemos pues se pedigüefios, ¿no?, como se anda diciendo.

Luego se dice que no dio el INE la difusión corres... no dio la difusión correspondiente, que solamente hasta el 15 de julio arrancamos. Pues yo me acuerdo que Mario Delgado cuando lo dijo pues provocó que yo le llamara y le dije "oye, Mario, perdóname, estas mintiendo, estás dando la información incorrecta", ¿por qué? Porque él cuando fue diputado, el año pasado, antes de ser Presidente de Morena, aprobó modificar la convoca... la fecha de entrada en vigor de la convocatoria de la consulta popular porque se dieron cuenta que como lo habían hecho en un primer momento, ya no iba a poder haber, desde noviembre hasta el día de ayer, propaganda gubernamental y cambiaron la fecha de entrada en vigor de la convocatoria.

Es decir, los legisladores de la mayoría parlamentaria del, de la Cámara de Diputados y de Senadores, privilegiaron, prefirieron que hubiera propaganda gubernamental y acordaron el tiempo para que el INE pudiera difundirlas.

Y luego dicen que el INE mintió respecto a la pregunta. Yo creo que hoy los ciudadanos ya saben, después de haber ido a votar el día de ayer, que lo que se pregunta no era el juicio de los expresidentes, como falsamente algunos decían, eso es lo que originalmente se defendía, pero la Corte no se los avaló y la Corte planteó una pregunta muy difícil de entender, hay que decirlo, muy difícil de comprender en términos de sus alcances, hay quien dice que en realidad lo que se quería era una comisión de la verdad o que el juicio a los expresidentes. Si, bueno, pues eso no es lo que se pregunta, se pregunta otra cosa que es lo que nosotros venimos diciendo desde hace dos semanas.

Dicho eso, Carlos, a pesar de todas esas adversidades, de todos estos intentos de

descalificación, la consulta salió y salió bien y el INE salió fortalecido y por eso agradezco las palabras del Presidente y sí, la consulta fue un éxito, por cierto, una consulta que él pidió el año pasado y que el INE llevó a cabo de manera exitosa contra viento y marea.

CARLOS LORET DE MOLA: El Presidente sigue teniendo al INE en la mira, hoy mismo lo volvió a decir ¿Cómo se sienten ustedes frente a eso? Pase lo que pase, el Presidente manda todas las señales de que se quiere cargar al INE.

LORENZO CÓRDOVA: Pues mira, Carlos, el INE nunca ha buscado la gracia, ni la condescendencia de los actores políticos, ni del Gobierno actual, ni de los Gobiernos previos. El INE se debe a la ciudadanía y trabajamos para la ciudadanía ¿Cómo lo hacemos? Comprendo con lo que dice la ley y la Constitución y eso se demuestra y se constata, Carlos, como una puesta exitosa del INE.

El INE, hoy por hoy, gracias a que cumple con el trabajo, gracias a que necesita esta alianza con la ciudadanía, porque si la ciudadanía no jala con el INE, para decirlo coloquialmente, Carlos, pues no habría modo de poner cientos, decenas de miles o cientos de miles de casillas o mesas de (INAUDIBLE) o de opinión cuando hay este tipo de ejercicios y ahí está en las encuestas.

Hoy por hoy, el INE, gracias al trabajo autónomo e imparcial, y esto quiere decir que el INE no se subordina a ningún poder, ni trabaja para ningún interés político, hoy el INE es la institución del Estado mexicano en la que más confían las y los mexicanos y esto es así porque trabajamos para ellos y no para los políticos y no para los Gobiernos y eso directamente le molesta a quienes quisieran ver a una autoridad autónoma independiente que no lo fuera, es decir, subordinada a los intereses de parte.

CARLOS LORET DE MOLA: Han circulado varios videos en redes sociales en donde se ve personas, aparentemente manipulando las boletas de la consulta de ayer, relleno urnas ¿Han analizado, han recibido estos videos, hay explicación a estos videos, es fraude, cómo interpretarlo?

LORENZO CÓRDOVA: Sí, claro, Carlos, esto lo analizamos el día de ayer cuando empezamos a tener conocimiento de estos hechos. Déjame explicarte uno por uno.

A ver, primero, las y los ciudadanos que estaban en las mesas de opinión, receptoras de las opiniones, son ciudadanos de a pie, son ciudadanos que participaron hace un par de meses como funcionarios de casilla en las elecciones del 6 de junio, son voluntarios que decidieron pues prestar ese servicio a la recreación de la democracia. Dicho eso, la ley prevé, Carlos, como sabe, que cuando termina la votación, lo primero que hay que hacer, antes de abrir las urnas y contar los votos o las opiniones, lo primero que hay que hacer es anular, es decir, cancelar todas las boletas sobrantes para que a nadie se le vaya a ocurrir ahí marcar y meter y contabilizar.

Dicho eso, la ley establece y así fueron capacitados las y los ciudadanos, que esto ocurra hasta que se termine la votación, es decir, hasta la 6 de la tarde. Sin embargo, muchos ciudadanos, algunos ciudadanos siguiendo el sentido común dicen “oye, si tenemos 2 mil boletas y han llegado a lo largo de todo el día 200 personas, pues

vamos adelantando el trabajo y vamos cancelando algunas de esas boletas antes de las 6 de la tarde para poder más tarde irnos más temprano a nuestras casas". Cuando identificamos esto, rápidamente mandamos a esas mesas la instrucción de que eso es indebido porque la ley lo que dice es que sí se cancela las boletas, pero hasta que acabó la votación. Esto ocurrió en 23 mesas, Carlos, y hay que dimensionarlo así, 23 de más de 57 mil o, para ser precisos, en 23 de 57 mil 70 mesas de votación.

Pero esto es una inconsistencia que rápidamente se corrigió por parte del INE y que eventualmente podría llevar a una impugnación de la votación de esas mesas. Dicho eso, a nadie se le impidió votar, nadie que quiso votar porque para votar, como sabes, Carlos, teníamos que estar en la sección en donde, en donde vivíamos, en donde vivimos, en donde estamos registrados. En esta elección, entre otras cosas, percusiones presupuestales, pero también porque no hay claridad de la ley, no se instalaron casillas especiales, casillas para electores en tránsito y esto lo difundió el INE de tiempo atrás; si bien tenía cosas más importantes que hacer que participar en la consulta y se fue a otro lugar, que no es el de su residencia, pues evidentemente no pudo votar.

Yo sí voté, Carlos, ¡eh!, para mí era importante participar, por eso me quedé aquí en la Ciudad de México y fui a votar en la casilla que me correspondía.

Toda persona que quiso participar tenía una boleta esperándolo en la mesa de opinión que le correspondía.

Ahora, el otro ejemplo, el otro caso que mencionabas, Carlos, es de algunos ciudadanos, aparentemente funcionarios de alguna mesa que estaban introduciendo boletas en las urnas. Bueno, ese asunto se está investigando, se detectaron cuáles fueron las mesas, son un par de mesas en el estado de Veracruz, esto es algo que no corresponde con lo que se establece en la legislación, el INE rápidamente detectó y que eventualmente en esas mesas se tendrá que ver si hay una votación que difiere de los, de la lista, del listado de ciudadanos que efectivamente emitieron su opinión y en esos casos, pues bueno, eso podría eventualmente derivar en la nulidad de la votación de esas mesas. Pero estamos hablando de un par nada más, repito, de un universo de 57 mil 70 mesas que instalamos el día de ayer, Carlos.

CARLOS LORET DE MOLA: Lorenzo Córdova, Presidente del INE, gracias por estos minutos y buenas tardes.

LORENZO CÓRDOVA: Al contrario, Carlos, va un abrazo afectuoso y muy agradecido.

CARLOS LORET DE MOLA: Gracias, hasta luego.

MAR

**[En entrevista Jorge Romero, nuevo coordinador de los diputados del PAN, habló sobre la Consulta Popular.](#)**

*(2021-08-02), 98.5 El Herald Radio, El Dedo en la Llag, Andrea Merlos, Adriana Delgado, (Entrevista) - 15:32:54, Duración: 00:21:42 Precio \$1,150,970.00*

En entrevista Jorge Romero, nuevo coordinador de los diputados del PAN, habló sobre la Consulta Popular.

El funcionario comentó que una consulta a la gente en sí siempre va a ser algo bueno porque el que seamos un país donde más se pregunte formalmente a la gente cómo se debe conducir este país ante la lamentabilísima realidad que la gente no conecta con la clase política, qué bueno que existan estas consultas. En este caso en particular, a su juicio qué tristeza que haya sido un desperdicio de dinero y esfuerzo porque 528 millones de pesos cuántas vacunas podrían ser, cuántas camas y de verdad no se trata de estar de críticon pero en sí la pregunta que se le consultó a la gente fue `¿A tí te gustaría que en México se aplique la ley? Es una pregunta un poco absurda. Ahorita se ocupan recursos -creen en el PAN- un poquito más prioritarias.

Dijo que Morena acusa a la oposición hasta de los eclipses, la lluvia; si hay un fenómeno meteorológico es culpa de la oposición y los gobiernos del pasado. Si subimos a 30 grados en el día es culpa de los gobiernos del pasado; ellos lo consideran como absurdo. Esta es una encuesta con la que tenían una expectativa de muchísima participación y esto muy probablemente los reubique en la realidad que la gente no es tonta; la gente entiende que esta era una consulta con ganas de promoción política, no se le preguntó a la gente en qué quiera que se use el Presupuesto 2022.

Como ejemplo, dijo que a este Gobierno no le gusta cuando algún otro organismo o institución opina distinto a ellos, no les gusta, no procesan la crítica o el contrapeso al grado que desde el púlpito mañanero se dice que no gusta cómo actúa el INE; casi se tiene que hacer una reforma electoral para desaparecerlo y para que lo absorba la Segob. Otro ejemplo, hace meses la ASF sacó sus observaciones a la Cuenta Pública 2019; no les gustan las observaciones, ahí está todo el oficialismo amenazando casi de muerte a la ASF con destituir a su titular.

### **En entrevista, Lorenzo Córdova, Consejero Presidente del INE, Habló sobre la consulta popular (Parte 1).**

*(2021-08-02), Canal 172 CNN En Español, Aristegui en CNN, Carmen Aristegui, (Entrevista) - 22:10:26, Duración: 00:07:45 Precio \$398,610.00*

CARMEN ARISTEGUI, CONDUCTORA: Bueno, regresamos en esta conversación, hubo campaña del INE para promover la consulta popular y hubo también una campaña que se generó en donde se colocaban las fotografías de los ex presidentes de México, Ernesto Zedillo, Carlos Salinas de Gortari, Enrique Peña Nieto, Felipe Calderón y Vicente Fox, esta campaña que se dio en diferentes lugares de la República, que decía o dice "Por la verdad y la justicia en la consulta popular vota así este 1 de agosto de 2021".

Bueno, ¿de qué se trató y que alcance tiene todo esto para México desde el punto de vista de la autoridad electoral?, pues está aquí el doctor Lorenzo Córdova a quien saludo esta noche para platicar con CNN, bienvenido Lorenzo, gracias por estar aquí.



LORENZO CÓRDOVA, CONSEJERO PRESIDENTE DEL INE: Al contrario Carmen, siempre un placer, te saludo con afecto.

CARMEN ARISTEGUI: Déjame estar por ahí, por el 7% de participación, que bueno, para efectos de una consulta se encuentra muy pequeño y hay quien a partir de ese Estado considera que esto fue un rotundo fracaso, ¿qué dice Lorenzo Córdova?

LORENZO CÓRDOVA: Bueno, yo lo veo desde la perspectiva contraria Carmen, creo que la consulta exitosa a pesar de las adversidades, de los discursos encontrar de la autoridad electoral que durante meses se vinieron planteando y hay que tomar en cuenta que este es el primer ejercicio de participación ciudadana de democracia directa que se realiza en el país con base en las reglas constitucionales y eso de por sí, el que hallamos por primera vez después de tanto tiempo en que esta figura se incorporó a la constitución, lo hayamos realizado, pues me parece que es un éxito per se.

Habrà mucho que reflexionar, cosas que habrá que mejorar, actitudes incluso que tendremos que discutir y por ejemplo, ya mencionabas, los temas y el modo de frasear la pregunta seguramente tendrán que ser esto demás reflexión hacia el futuro. Lo importante es que la primera vez que instrumenta vamos este mecanismo resultó exitosa en términos de su organización, en términos de su concreción y por supuesto, bueno, la participación ciudadana no es un asunto menor. Oye, 7%, estamos hablando de que así 7 millones de personas, 6 millones 800 mil personas aproximadamente que participaron, lo cual por cierto, tomando como en consideración los antecedentes que conocíamos, la llamada consulta sobre el aeropuerto y demás, donde apenas participaron 1 millón de personas pues es un éxito en términos digámoslo así de su realización. Además...

CARMEN ARISTEGUI: Pero no son comparables Lorenzo, perdón que te interrumpa de este punto en particular, porque parte de la discusión tiene que ver con, bueno, es el mismo argumento del presidente López Obrador, son los mejores números que tiene México para una consulta de este tipo, pero ninguna de las anteriores se le puede comparar a una constitucional como esta, es la primera.

LORENZO CÓRDOVA: Por supuesto.

CARMEN ARISTEGUI: Por lo tanto no es lo mismo.

LORENZO CÓRDOVA: Por supuesto, y eso es parte del éxito Carmen, finalmente tenemos una consulta con todas las garantías, certeza, seguridad jurídica, claridad y respeto al voto que tiene el trabajo que la constitución Le mandata al INE, en las otras consultas pues se dejaba votar varias veces, no había certeza de que no se pudiera duplicar el voto, nadie sabía quién era realmente el que contaba los votos.

Hoy sabemos que todas las garantías de la Constitución establece para ejercicios de tipo electoral, ya sea para elegir a gobernantes o de democracia directa se aplicaron con puntualidad y esta es una buena noticia. La consulta llegó para quedarse Carmen, seguramente habrá temas más relevantes en el futuro que consultar, preguntas mejor redactadas y menos ambiguas, como tu decías, pero era indispensable hacer un primer ejercicio para que esto sirviera en punto de comparación de los que vendrán en el futuro y desde ese punto de vista para

nosotros fue exitoso, sobre todo porque el INE una vez más le cumplió a la ciudadanía Carmen.

CARMEN ARISTEGUI: Bueno, en el futuro, en el futuro tan inmediato como dentro de ocho meses, dentro de ocho meses vendrá el tema de la revocación de mandato, “si o no” a López Obrador, que ahí nos vamos a montar de nuevo en un ejercicio de consulta para la ciudadanía, así que de eso volveremos a hablar desde luego muy pronto. Pero déjame...

LORENZO CÓRDOVA: Aunque son ejercicios distintos Carmen, la consulta popular es una cosa y la revocación de mandato requiere una serie de condiciones mucho más robustas que las que no tiene una consulta popular, porque ahí ni más ni menos estas planteando, es como una elección al revés, en una elección tú eliges a tu gobernante, y en una revocación de mandato lo mandas a su casa anticipadamente, si es el caso, entonces habrá que... Tendremos que seguir discutiendo.

CARMEN ARISTEGUI: Pero, a ver, ya que te detienes en el tema, ¿cómo este sería la revocación, como el que se daría sí o no este ejercicio en ocho meses para saber si sí o si no la gente quiere que se quede López Obrador?, que requisitos, que debe suceder para que se consulte a la gente para este tema.

LORENZO CÓRDOVA: Pues exactamente los mismos que tiene una elección federal como la de 2018, cuando fue electo presidente, el licenciado López Obrador, o bien la del 6 de junio pasado cuando renovamos el Congreso de la unión, ¿esto qué quiere decir?, necesitamos un número de mesas igual al de una elección federal, ahí no podemos escatimar con el tema de que bueno, INE hazlo como puedas tú, tiene que haber un respaldo todos los órganos del Estado para que éste se hizo, digámoslo así con todas las garantías que la constitución establece.

Entonces, las condiciones organizativas, las condiciones presupuestarias, las condiciones también legales Carmen, son distintas, te lo dejo, te pongo un problema preocupación que hoy tenemos. La cámara, el Congreso de la unión ha sido omiso una vez más en cumplir lo que ellos mismos se obligaron a hacer cuando introdujeron la figura de revocación de mandato en diciembre del 2019, es decir, emitir una legislación secundaria, una ley de la revocación de mandato en 18 meses que ya pasaron y hoy a tres meses de que eventualmente arranque el período de recopilación de firmas de ciudadanos para pedir la revocación de mandato no hay ley, nadie sabe a ciencia cierta cómo se tendría que hacer y eso es preocupante.

CARMEN ARISTEGUI: Caray, pues si, si buen asunto, una omisión inadmisible si ya existe una reforma de este calibre.

LORENZO CÓRDOVA: Así es.

CARMEN ARISTEGUI: Ahora, déjame preguntarte, respecto a lo que sí se sabe, a lo que dice la ley de revocación de mandato ¿qué tendría que ocurrir para que se someta a la población, para que se convoque a la población a votar o no votar por una revocación?, no es que sea obligatorio, ¿que tiene que ocurrir?

LORENZO CÓRDOVA: Bueno, lo primero Carmen es que haya ley, lo que hoy tenemos es solamente una disposición constitucional que por su propia naturaleza es

genérica, entonces tiene que haberle, el INE va a tener por mandato de esta reforma constitucional que emitir unos lineamientos a más tardar a mitad finales de agosto, nosotros y vamos a cumplir con lo que dice la constitución y vamos emitir unos lineamientos sin saber todavía que es lo que va a decir en su momento la ley.

Tercero, tendría que ocurrir una compilación de firmas, del 3% del listado nominal, son algo así como 2 millones 800, 2 millones 900 mil firmas que tendrían que recopilarse entre el 1 de noviembre y el 15 de diciembre para que una vez que el INE en las verifique en términos de su autenticidad y de su veracidad, pues en 20 días, más adelante, eso es a principios de enero, emita el INE la convocatoria y en dos meses organice un proceso electoral en el que podrán participar más de 93 millones de ciudadanas y ciudadanos. Ahora, para que prospere igual y para la consulta se requiere que haya votado al menos el 40% del listado nominal.

CARMEN ARISTEGUI: Déjame Lorenzo Córdova hacer una pausa.

LHEH

**En entrevista Arturo Sánchez, profesor e investigador de la Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno del Tec de Monterrey, habló sobre la consulta popular del 1 de agosto.**

*(2021-08-02), 96.9 WFM , Hora 25, Primitivo Olvera, (Entrevista) - 22:04:56, Duración: 00:15:04 Precio \$858,800.00*

En entrevista Arturo Sánchez, profesor e investigador de la Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno del Tec de Monterrey, habló sobre la consulta popular del 1 de agosto.

El investigador comentó que en la consulta han puesto todos los opinadores algún tipo de análisis interesante. Es muy importante hacer una distinción muy clara. Por lo que toca al INE, a la organización de la consulta, haber logrado tener casillas en todo el país, las boletas impresas para 93 millones de mexicanos, que haya habido un conteo muy rápido la misma noche de ayer pero además empezaron a computar los votos de una manera muy veloz, es un tipo de cómputo distinto al de una elección y que ahorita ya tengamos el 100% de los resultados computados todo eso es un éxito.

En ese sentido, no podemos negar que el INE mostró su capacidad una vez más para hacer un ejercicio de este tipo. Adicionalmente, también es un éxito haber probado que tenemos en nuestra democracia este tipo de fórmulas para hacer una consulta en forma. Es mejor un ejercicio como el que tuvimos el domingo a un ejercicio a mano alzada en un mitin u organizado en un número reducido de casillas sin boletas bien organizadas sin una autoridad independiente que lo haga. Tener esta consulta como fórmula de participación ciudadana es un éxito.

-o0o-